

AfD-Fraktion des Abgeordnetenhauses von Berlin - 10117 Berlin

An den Senator für Finanzen in Berlin
Herrn
Dr. Matthias Kollatz-Ahnen
Senatsverwaltung für Finanzen
Klosterstraße 59

10179 Berlin

Dr. Kristin Brinker, MdB
Stellvertretende Fraktionsvorsitzende

Telefon 030-2325-2661
AGH Raum 521

Berlin, 12. November 2017

Akteneinsicht nach Artikel 45 Absatz 2 VvB

Sehr geehrter Herr Senator Dr. Kollatz-Ahnen,

bezugnehmend auf unseren Antrag auf Akteneinsicht vom 12.07.17 und dessen negative Bescheidung durch Frau *Dr. Sudhof* mit Schreiben vom 16.10.17 bitte ich ergänzend um Auskunft und Akteneinsicht zu folgendem Sachverhalt:

Gemäß den Aussagen von Herrn Prof. *Dr. Lütke-Daldrup* in Ihrem Beisein am 08.11.17 in der 20. Hauptausschuss-Sitzung¹ beim Besprechungspunkt „Zahlen, Daten, Fakten - Effizientes Luftverkehrssystem Metropolenregion Berlin/Brandenburg“² hat es Ende Juni, Anfang Juli 2017 tatsächlich eine Präsentation eines – laut Prof. *Dr. Lütke-Daldrup* (damals) noch nicht von ihm abgenommenen – von PwC erstellten Gutachtens zur Rentabilität der (dauerhaften) Offenhaltung des Flughafens Tegel gegeben.

Bitte gewähren Sie uns Akteneinsicht in das (Zwischen-)Gutachten, die Präsentationsunterlagen und das Protokoll der Besprechung!

Laut Informationen soll die Präsentation der Ergebnisse des PwC-Gutachtens von (drei) PwC-Mitarbeitern vor dem Vorsitzenden der Geschäftsführung der Flughafen Berlin Brandenburg GmbH Herrn Prof. *Dr. Lütke-Daldrup* und der Geschäftsführerin Finanzen Frau *Heike Fölster* durchgeführt worden sein.

Wir bitten um Auskunft, ob die Angaben über die Zusammensetzung des Präsentations-Meetings der Richtigkeit entsprechen!

¹ <https://www.parlament-berlin.de/adosservice/18/Haupt/einladung/h18-020-ge.pdf>

² Vgl. RN 0714, Besprechung gemäß § 21 Abs. 3 GO Abghs, 'Zahlen, Daten, Fakten - Effizientes Luftverkehrssystem Metropolenregion Berlin/Brandenburg' (auf Antrag der AfD-Fraktion); <https://www.parlament-berlin.de/adosservice/18/Haupt/vorgang/h18-0714-v.pdf> (Als Anlage angehängt!))

1. *Wer hat alles an der Präsentation teilgenommen?*
2. *Wer hat die Präsentation erstellt?*
3. *Wann und wo hat die Präsentation stattgefunden?*
4. *Welche Ergebnisse wurden inhaltlich konkret präsentiert?*
5. *Haben Sie mündlich oder schriftlich Kenntnis von der Präsentation an sich und/oder den bei der Präsentation oder im späteren Verlauf vorgestellten (Zwischen-)Ergebnissen der PwC-Studie erlangt?*
6. *Was war die Konsequenz aus dieser Zusammenkunft?*
7. *Gab es Änderungen der ursprünglichen Beauftragung des Gutachtens?*
8. *Hat die FBB GmbH bei der Zuarbeitung³ der Beantwortung der 55-Fragen der AfD⁴ und den zwei vom Senat beauftragten und bezahlten Gutachten von Prof. Beckers⁵ und RA Kipp⁶ Erkenntnisse aus der PwC-Studie einfließen lassen?*

Bitte gewähren Sie uns Akteneinsicht in den aktuellen Stand der Studie und ggf. die Präsentationsunterlagen, Vorlagen und /oder schriftlichen Korrespondenzen möglicherweise später noch stattgefundener Präsentationen bzw. Gutachten-Vorstellungen bzw. -Besprechungen!

Danke für Ihre Unterstützung.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre

Dr. Kristin Brinker, MdB
Stellvertretende Fraktionsvorsitzende
AfD Fraktion

Anlage: Schreiben an Prof. *Dr. Lütke-Daldrup* vom 12.11.17

³ „Der Fragenkatalog betrifft Sachverhalte, die der Senat nicht ausschließlich aus eigener Kenntnis beantworten kann. Er hat daher die Flughafen Berlin Brandenburg GmbH (FBB) um eine Stellungnahme gebeten. Sie ist in die Antwort einbezogen.“ Dr. Margarete Sudhof, Antwort des Senats zum „Fragenkatalog der AfD-Fraktion „Investitionsperspektiven am Standort Flughafen Tegel und damit zusammenhängende Sachverhalte“ (RB 0459 D), S.1; <https://www.parlament-berlin.de/adosservice/18/Haupt/vorgang/h18-0459.D-v.pdf>

⁴ 55-Fragen-Katalog der AfD (RN 459 A); <https://www.parlament-berlin.de/adosservice/18/Haupt/vorgang/h18-0459.D-v.pdf>

⁵ Wirtschaftlichkeits-Gutachten von Prof. Beckers, TU-Berlin (erstellt im Auftrag des Senats) vom 13.09.17; <http://www.berlin.de/sen/finanzen/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung.630224.php>

⁶ Stellungnahme zu den verfahrensrechtlichen Möglichkeiten und Risiken einer über die bisherige Festsetzung hinausgehende Offenhaltung des Verkehrsflughafens Berlin Tegel – Kipp (Gutachten im Auftrag des Senats); <http://www.berlin.de/sen/finanzen/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung.630224.php>